

IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI PO NACRTU PRAVILNIKA O IZBORU I IMENOVANJU U ORGANE LJEKARSKE KOMORE CRNE GORE

Ljekarska komora Crne Gore (u daljem tekstu: Komora) je, saglasno članu 3 Upustva o načinu i postupku javne rasprave i donošenja akata broj 516/2-4 od 1.10.2019. godine, uputila Javni poziv za učešće u raspravi (u daljem tekstu: Javni poziv) povodom Nacrtu Pravilnika o izboru i imenovanju u organe Ljekarske komore Crne Gore.

Javni poziv objavljen je na internet stanici Komore uz tekst Nacrtu Pravilnika o izboru i imenovanju u organe Ljekarske komore Crne Gore.

Stručna služba Komore je predmetni Nacrt Pravilnika o izboru i imenovanju u organe Ljekarske komore Crne Gore putem e-mail-a dostavila svim javnim zdravstvenim ustanovama u Crnoj Gori i na e-mail adrese privatnih zdravstvenih ustanova koje je posjedovala.

Javni poziv je dostavljen i na lične e-mail adrese svih delegata Skupštine Ljekarske komore Crne Gore.

Javni poziv je objavljen na internet stranici Ljekarske komore Crne Gore dana 25.11.2024. godine u trajanju od 15 dana od dana objavljivanja.

U ostavljenom roku po predmetnom javnom pozivu na e-mail adresu Ljekarske komore Crne Gore dostavljene su primjedbe, sugestije i predlozi na predmetni Nacrt Statuta od strane dr Milovana Roganovića i dr Kenana Katane.

❖ dr Milovan Roganović

1.

Član 1

Smatram da član 1 treba dopuniti, ili kao poseban član dodati:

Izrazi koji se u ovom Pravilniku koriste za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

Usvaja se.

2.

Član 3

Član 3 predviđa da pravo da budu birani imaju svi članovi Komore sa licencom i prebivalištem/stalnim boravkom u Crnoj Gori.

Navedena odredba je u suprotnosti sa čl. 40 Statuta koji jasno izdvaja ko ne može biti izabran u organe Komore (član koji nema licencu, funkcioner).

Ukoliko ostane ovakva odredba, onda je neophodno da se prilikom kandidovanja prilaže potvrda o mjestu prebivališta/stalnog boravka u Crnoj Gori.

Odgovor

*Članom 26 Statuta bliže je propisano da član Komore, stranac sa privremenim boravkom u Crnoj Gori, **nema pravo** iz stava 2 tačka 4, 11 i 12 ovog člana tj. da bira i bude biran u organe Komore, dobije novčanu pomoć u skladu sa posebnim aktom Komore i dobije novčana sredstva za sufinansiranje stručnog i naučnog usavršavanja.*

3.

Član 4

Radi usaglašavanja sa tekstrom Statuta, treba da glasi:

- koji je imenovan za člana Centralne izborne komisije ili izbornih komisija izbornih jedinica.

Usvaja se.

4.

Član 5, stav 2

Predlažem da se dopuni, tako da glasi:

Komisije rade na osnovu ovog pravilnika, poslovnika i propisanog uputstva.

Usvaja se.

5.

Član 6, stav 1

Predlažem brisati, jer je u koliziji sa članom 5, koji već definiše da izbore sprovode CIK i IKIJ.

Usvaja se.

6.

Član 6, stav 2

Radi usklađivanja sa Statutom, treba korigovati tako da glasi:

Centralna izborna komisija ima devet članova i to: predsjednika, četiri člana i četiri zamjenika članova.

Usvaja se.

7.

Član 6, stav 3

Potrebno ga je promijeniti jer čl 58 Statuta, između ostalog, predviđa i to da Izvršni odbor predlaže predsjednika, članove i zamjenike članova Centralne izborne komisije. Nadalje, smatram da ovo ovlašćenje treba dati i predsjedniku Komore, te stoga predlažem da glasi:

Predsjednika, članove i zamjenike članova CIK-a imenuje Skupština Komore na prijedlog predsjednika Skupštine, Izvršnog odbora, predsjednika Komore ili najmanje jedne trećine delegata.

Nadalje, smatram potrebnim definisati da prvoj sjednici CIK-a prisustvuju predsjednik, članovi i zamjenici članova CIK-a.

Djelimično se usvaja – član 7 stav 2 Pravilnika

U odnosu na to ko treba da prisustvuje sjednicama CIK-a, prvoj i svakoj narednoj, upravo CIK može definisati aktima: obaveznim uputstvom ili poslovnikom o radu.

8.

Član 6, stav 4

Ovim stavom je predviđeno da CIK utvrđuje izborne jedinice, što je u suprotnosti sa čl. 44 stav 2 Statuta, kojim je definisano da izborne jedinice određuje predsjednik Skupštine svojom odlukom o raspisivanju izbora.

Odgovor

U postupku usvajanja važećeg Statuta član 44 je izmijenjen i istim nije propisano da predsjednik Skupštine određuje izborne jedinice Odlukom o raspisivanju izbora.

9.

Član 6, stav 4

Odredbu da CIK podnosi izvještaj o rezultatima izbora predsjedniku Skupštine, smatram da treba promijeniti na način da se izvještaj podnosi Skupštini.

Odbija se.

Komentar:

Centralna izborna komisija jedino može podnijeti Izvještaj o sprovedenim izborima predsjedniku Skupštine, obzirom da je okončanjem izbornog procesa prestao mandat skupštinskom sazivu, a konstitutivnu sjednicu novog saziva zakazuje predsjednik prethodnog saziva Skupštine na osnovu predmetnog izvještaja koji se njemu podnosi.

10.

Član 6, stav 4

Članom 39 Statuta, odnosno članom 1 ovog Pravilnika, definisano je da su organi Komore, između ostalih, Nadzorni odbor i Sud časti. Nadalje, članovima 64 i 65 Statuta

je predviđeno da postupak izbora u organe Komore sprovodi CIK, te je stoga u ovom Pravilniku potrebno definisati da je nadležnost CIK-a, da
- utvrđuje listu kandidata i sprovodi izbore za: Predsjednika, članove Izvršnog odbora, Nadzornog odbora, Suda časti i članove Komisija.

Odbija se.

Komentar:

Članovi Nadzornog odbora, Suda časti i tročlanih komisija Ljekarske komore Crne Gore se ne biraju, već imenuju. Samim tim Centralna izborna komisija ne sprovodi izborni proces kada su u pitanju ovi organi.

11.

Član 6, stav 4

Smatram potrebnim dopuniti da CIK donosi poslovnik o svom radu, te da administrativne i pravne poslove za potrebe CIK-a obavlja Stručna služba Komore, kako je to i predviđeno članom 90 Statuta Komore.

Usvaja se.

12.

Član 7, stav 2

Pretpostavljam da je namjera da članovi IJIK mogu biti i pravnici iz izbornih jedinica, te druga stručna lica, što podržavam, a i definisano je čl. 90 stav 3 Statuta, ali sam mišljenja da većinu u IJIK ipak treba da čine članovi Komore, te predlažem da se odredba promijeni, tako da glasi:

Predsjednik i jedan član IKIJ obavezno se imenuju iz reda članova Komore.

Odbija se.

Komentar:

Postojeća formulacija dozvoljava da članovi izbornih komisija izbornih jedinica budu ljekari ili pravnici, u zavisnosti od potreba, mogućnosti i prilika datog trenutka.

13.

Član 8, stav 1

Smatram potrebnim prepisati odredbu iz Statuta kojom je određen broj članova Skupštine

Odgovor

U postupku usvajanja važećeg Statute odredba iz člana 43 kojom je bio propisan broj članova Skupštine izmijenjena je.

14.

Uopšteno.

Radi izbjegavanja nejasnoća koje se mogu desiti u svakodnevnom radu, predlažem da se definiše da li članovi Komore koji su privremeno spriječeni za rad (tzv. bolovanje) imaju pravo kandidovanja i biranja.

Odbija se.

Komentar:

Članom 5 Pravilnika propisano je ko ne može biti biran u organe Komore. Član Komore koji je na bolovanju, a ispunjava uslove da bira i bude biran, iz člana 4 ovog Pravilnika može da učestvuje u izbornom procesu.

15.

Član 8, stav 2

Ovaj stav definiše da članovi Komore biraju i kandiduju se u izbirnoj jedinici prema mjestu rada.

S obzirom na to da se birački spisak izvodi iz evidencije Komore, te da treba da se odnosi na činjenično stanje na dan raspisivanja izbora, ukazujem na sljedeće:

- određeni broj kolega doktora medicine je zapošljen u Zavodu za hitnu medicinsku pomoć, ugovori im (zbog sistematizacije radnih mesta) glase na određenu jedinicu Zavoda (npr. Podgorica), a raspoređeni su da rade u drugom mjestu (npr. Herceg Novi) – koje je onda njihovo mjesto rada? Da li Komora ima službenu evidenciju o ovome?
- za ljekare zapošljene u privatnim zdravstvenim ustanovama, među kojima postoje one koje imaju ekspoziture u više gradova Crne Gore – da li Komora ima jasnu i preciznu evidenciju mesta njihovog rada?

Ovo vidim kao veliki problem za realizaciju izbornog procesa.

Odbija se.

Komentar:

Mjesto rada je opredeljujući kriterijum za određivanje izborne jedinice u kojoj će član Komore ostvariti svoje izbirno pravo, a ovo iz razloga što se evidencija o radnom mjestu članova Komore formira na osnovu podataka koji daju članovi Komore i evidencije Stručne službe koja podatke dobija od zdravstvenih ustanova. U odnosu na zaposlene u Zavodu za hitnu medicinsku pomoć izborna jedinica će biti prema mjestu rada po evidenciji Zavoda za hitnu medicinsku pomoć.

U odnosu na zaposlene u privatnom sektoru, Komora raspolaze podacima iz Registra. Član Komore može dati prigovor na ovaj podatak u roku koji je propisan članom 12 Pravilnika po objavljinju spiska članova Komore prema mjestu rada, odnosno prebivališta/stalnog boravka na internet stranici Komore.

16.

Član 8, stav 3

Predlažem da se izmijeni, tako da glasi: Pravo da biraju prema mjestu prebivališta/...

Usvaja se.

17.

Član 9, stav 2

Ovaj stav je potrebno u cijelosti uskladiti sa čl. 44 stav 2 Statuta.

Iz Statuta i navedenog člana shvatam da je planirano da izbori traju više dana, te da se uvodi glasanje putem pisma. Molim da se vodi računa o tome da navedeno zahtjeva dodatan napor prije svega članova IJIK, a što može predstavljati izazov u organizaciji rada u zdravstvenim ustanovama u kojima su zapošljeni članovi IJIK (i CIK-a). Navedeno je naročito izraženo ako se definiše da tokom cijelog izbornog procesa moraju sve vrijeme biti prisutni svi članovi IJIK. Izazov će biti i čuvanje izbornog materijala tokom izbornih dana, ali pretpostavljam da će se navedeno preciznije definisati uputstvom za rad IJIK.

Nadalje, smatram potrebnim da je potrebno definisati da od dana raspisivanja izbora do njihovog održavanja ne može proteći manje od 30, niti više od 45 dana.

Odbija se

Komentar:

Pravilnik je uskladen sa članom 44 stav 2 važećeg Statuta. Izborni materijal je neophodno dostaviti 8 dana prije održavanja izbora, kako bi od strane Izbornih komisija izbornih jedinica bio uručen izborni materijal članovima Komore koji su van Crne Gore i time se omogućilo glasanje putem pošte.

18.

Član 9, stav 3

Predlažem da se odluka, osim na sajtu Komore, objavljuje i u jednim dnevnim novinama koje izlaze u Crnoj Gori.

Odbija se.

Komentar:

Odluka o raspisivanju izbora se objavljuje na sajtu Komore i na drušvenim mrežama koje su u cijelosti dostupne članstvu.

19.

Član 10, stav 1

Već navedena primjedba – izborne jedinice određuje predsjednik Skupštine svojom odlukom.

Vidjeti odgovor koji je dat na primjedbu 8.

20.

Uopšteno.

Iako mi je jasna namjera da se opština smatra izbornom jedinicom, te da se na taj način obezbijedi kontinuitet u funkcionisanju Skupštine, smatram da će nastupiti diskriminacija manjih kolektiva unutar iste opštine – npr. broj ljekara zapošljenih u Kliničkom centru Crne Gore je veći od broja ljekara zapošljenih u Domu zdravlja Glavnog grada, a naročito veći od broja ljekara zapošljenih u Institutu za javno zdravlje, Fondu za zdravstveno osiguranje, Medicinskom fakultetu, Institutu za ljekove i medicinska sredstva, Ministarstvu zdravlja i sl. Postavlja se pitanje da li su ove kolege diskriminisane, tj. kolika je vjerovatnoća da neko od njih bude izabran za člana Skupštine Komore. Isti odnos vidim npr. u Nikšiću na relaciji Opšta bolnica-Dom zdravlja-HMP-Bolnica Brezovik.

Smatram naročito važnim da CIK prilikom imenovanja IJIK imenuje kolege iz različitih zdravstvenih ustanova u okviru iste izborne jedinice, a treba razmisliti i o normiranju ovog principa.

Nadalje, predviđeno je da se, ako se ne može obezbijediti dovoljan broj od 15 članova Komore za jednu izbornu jedinicu formira izborna jedinica spajanjem dvije opštine. Da li će Komora pokriti putne troškove za kolege koji treba da pređu iz jedne u drugu opštinu da glasaju?

Odgovor.

Komentar:

Izborni proces ne deskriminiše nikoga. Iskustvo je pokazalo da se Skupština Ljekarske komore Crne Gore ne bavi temama koje su usko vezane za pojedine zdravstvene ustanove. Pitanja koja se tiču određenog nivoa zdravstvene zaštite samim tim i rada pojedinih ustanova tretirana su članom 82 i 83 važećeg Statuta. Navedenim članovima propisano je formiranje dvije nove komisije i to: Komisija za primarnu zdravstvenu zaštitu i javno zdravlja i Komisija za sekundarnu i tercijarnu zdravstvenu zaštitu. Osim nevedenog svaki član Komore sa bilo kog nivoa zdravstvene zaštite može da deligara pitanje ili temu preko svih opostojećih organa Komore.

Sastav članova Izbornih komisija izbornih jedinica (IKIJ) ostavlja se CIK-u, kao organu koji treba da sproveđe izbore.

U slučaju formiranja izborne jedinice spajanjem dvije opštine nije predviđeno da Komora pokriva putne troškove.

21.

Član 12, stav 2

Već navedeno.

Vidjeti odgovor koji je dat na primjedbu 18

22.

Član 16

Radi transparentnosti procesa, predlažem da prigovor može podnijeti svaki član Komore (npr. član Komore koji nije kandidat može posjedovati informacije koje CIK-u mogu biti od značaja prilikom odlučivanja o pravovaljanosti kandidature).

Odbija se

Komentar:

U skladu sa članom 4 stav 2 Pravilnika izborna prava su lična i neprenosiva. Samim tim i pravo na prigovor.

23.

Član 18, stav 1

Pošto je za sprovođenje izbora potrebno obezbijediti i materijal za pečaćenje kutije, hemijske olovke i sl. predlažem da se dopuni, tako da glasi:

CIK za svaku IKIJ blagovremeno priprema izborni materijal i to: potreban broj glasačkih listića, biračke spiskove, kutije za glasanje, obrazac zapisnika o radu IKIJ, uputstvo za glasanje, kao i druge obrasce i drugi materijal.

Usvaja se.

24.

Član 18, stav 3

Predviđeno je da glasački listić sadrži i akademsko zvanje, a čl 17 st 2 predviđa stručno zvanje. Mislim da ova dva člana treba uskladiti, tako da se stavljuju svi podaci - što je detaljnije moguće.

Usvaja se

25.

Član 18, stav 8

Mislim da je rok za dostavljanje izbornog materijala od strane CIK-a ka IKIJ prevelik. Predlažem da stoji:

Izborni materijal iz stava 1 ovog člana CIK dostavlja IKIJ, po pravilu, dan prije održavanja izbora o čemu se sastavlja zapisnik.

Kako će se prilikom primopredaje materijala izvršiti i kratka edukacija članova IKIJ, smatram da bi se produžavanjem roka negativno uticalo na kvalitet sprovođenja izbornog procesa.

Nadalje, postavlja se pitanje čuvanja izbornog materijala od strane članova IKIJ, što je svakako lakše organizovati tokom kraćeg vremenskog perioda.

Otvoreno je pitanje – da li predaji materijala između CIKa i IKIJ treba da prisustvuju svi članovi CIK-a i IJIK-a? Smatram da ovo treba definisati pravilnikom. U prošlom izbornom procesu vršena je primopredaja između dva člana CIK-a i dva člana IJIK.

Vidjeti odgovor koji je dat na primjedbu 17

Obavezujućim uputstvom će se definisati pitanje ko treba da prisustvuje primopredaji izbornog materijala između CIK-a i IKIJ.

26.

Član 19, stav 3

Imajući u vidu iskustvo iz prethodnog izbornog procesa, predlažem da se dopuni i da glasi:

Glasa se samo za kandidate navedene na glasačkom listiću na način da se zaokruži redni broj ispred prezimena i imena kandidata ili ime i prezime kandidata.

Odbija se

Komentar:

Ne može se postavljati niži standard za validnost glasanja na izborima u Ljekarskoj komori Crne Gore od onih koji se postavljaju građanjima Crne Gore na lokalnim ili državnim izborima.

27.

Član 21, stav 1

Predlažem da se dopuni i da glasi:

Po završenom glasanju, IKIJ dostavljaju CIK-u: zapečaćene kutije za glasanje, neiskorišteni izborni materijal i zapisnik o svom radu u roku od 3 (tri) dana od završetka glasanja, o čemu se vodi zapisnik.

Kao i kod primjedbe br. 23 – smatram da treba definisati ko sve prisustvuje primopredaji materijala po završenom glasanju.

Vidjeti odgovor koji je dat na primjedbu 25

28.

Uopšteno

Smatram potrebnim da se definiše da na biračkom mjestu mogu prisustrovati samo članovi IJIK, te birači upisani u birački spisak, kao i članovi CIK-a. U prošlom izbornom procesu članovi CIK-a su nasumično, i bez prethodne najave, obilazili biračka mjesta, što je doprinijelo kvalitetu izbornog procesa.

Usvaja se - član 20 stav 5 Pravilnika

29.

Član 22

Ovaj član definiše glasanje putem pošte, a što podržavam jer u prošlom izbornom ciklusu nije bilo moguće obezbijediti glasanje za npr. ljekare specijalizante koji se nalaze van države (imaju boravište van Crne Gore, ali prebivalište u Crnoj Gori – dakle, imaju pravo glasa), kao i za kolege koji su u tom trenutku bili u izolaciji zbog COVID-19 infekcije. Ipak, radi sprječavanja zloupotrebe ovog prava, smatram da je potrebno precizirati u kojim situacijama se odobrava glasanje putem pisma, kakva je procedura za odobravanje glasanja putem pisma (predlažem da se zahtjev ka IJIK podnosi preko stručne službe Komore) i sve druge aspekte ove radnje.

Pojašnjenje

Saglasno članu 23 Pravilnika IKIJ utvrđuju spisak birača koji glasaju putem pošte, a koji su upućeni u drugo mjesto rada, kako ne bi u većoj mjeri uslozili izborni postupak i kako bi se izborne radnje mogle oostvariti u zadatim rokovima.

30.

Član 23 i 24

Vremenske odredbe u ovim članovima (8 dana od zaključenja glasanja) + 3 dana (rok za prigovor) + 3 dana (rok za odgovor za prigovor) prevazilaze rok od 10 dana definisan članom 44 stav 5 Statuta.

Djelimično se usvaja u dijelu da je rok iz člana 24 Pravilnika uskladen sa rokom iz člana 44 stav 5 Statuta.

31.

Član 24

Potrebno je dopuniti stavom: Odluka CIK-a je konačna.

Usvaja se

32.

Član 26, stav 1

Predlažem da se koriguje i da glasi: Konačne rezultate izbora CIK objavljuje na internet stranici Komore.

Po ugledu na druga strukovna udruženja, predlažem da se razmotri i opcija da glasi:

Konačne rezultate izbora CIK objavljuje na internet stranici Komore i u Biltenu Komore.

Usvaja se

33.

Član 26, stav 4

Pošto se, teorijski, može desiti da sjednici CIK-a na kojoj će se utvrđivati konačni rezultati prisustvuje i zamjenik člana, treba ga preformulisati. Takođe, u prošlom izbornom ciklusu, sve odluke CIK-a su potpisivali prisutni članovi/zamjenici članova, pa smatram da je potrebno i ovaj dio precizno definisati.

Usvaja se

34.

Član 27, stav 4

Predlažem da se izmijeni i da glasi:

Konstitutivnom sjednicom do izbora predsjednika Skupštine u novom sazivu predsjedava najstariji delegat.

Odbija se

Komentar:

I Statutom i Pravilnikom propisano je da konstitutivnu sjednici novog saziva Skupštine saziva i istom presjedava predsjednik Skupštine pretjehodnog saziva do izbora novog predsjednika Skupštine u skladu sa članom 46 Statuta.

35.

Član 29, stav 2

Imajući u vidu da se može desiti da je kandidatu kojem je po rezultatima izbora namijenjen mandat nakon prijevremenog prestanka mandata delegata promijenjen status (izgubio licencu, promijenio mjesto rada, osuđen pravosnažno i sl) smatram potrebnim da se prije popunjavanja upražnjenog mesta sprovede procedura o provjeri ispunjavanja uslova za delegata u Skupštini, a što se može povjeriti ili CIK-u ili stručnoj službi Komore.

Takođe, iz istih razloga, smatram potrebnim uvesti obevezu (CIK-u ili stručnoj službi Komore) da povremeno, a minimum jednom godišnje, provjerava ispunjenost uslova za delegate u Skupštini kojima teče mandat.

Usvaja se – član 5 stav 2 Pravilnika

36.

Član 32, stav 3

Radi preciziranja, predlažem da se dopuni, tako da glasi:

Odluka iz stava 1 ovog člana dostavlja se Predsjedniku Skupštine koji je dužan najkasnije u roku od 8 (osam) dana zakazati sjednicu Skupštine sa tačkama dnevnog reda posvećenim izboru Predsjednika Komore i članova Izvršnog odbora.

Usvaja se. – član 33 stav 3

37.

Tehnička korekcija.

Dva puta je naveden čl 32, izvršiti prenumeraciju.

Usvaja se.

38.

Član 33, stav 3

Smatram potrebnim definisati ko donosi odluku o raspuštanju Skupštine.

Usvaja se – član 35 stav 3

39.

Član 38, stav 3

Odreba o biranju žrijebanjem nije demokratska. U slučaju da dva ili više kandidata imaju isti broj glasova, glasanje treba ponoviti između njih.

Takođe, ova situacija je moguća i kod izbora delegata u Skupštini, pa je treba razraditi u odgovarajućem dijelu Pravilnika.

Odbija se

Komentar:

Ponavljanje izbora u slučaju istog broja glasova kandidata vodilo bi prekomjernom odugovlačenju konstituisanja organa u novom sazivu pa smatramo da bi šteta bila veća od koristi zbog čega je propisana odredba o ždrijebanju u ovom slučaju.

40.

Član 40

Ista primjedba kao primjedba 33.

Vidjeti odgovor koji je dat na primjedbu 33.

41.

Član 41

Navedeno u primjedbi 10.

Vidjeti odgovor koji je dat na primjedbu 10.

42.

Član 50, stav 3

Ista primjedba kao primjedba 38.

Vidjeti odgovor koji je dat na primjedbu 38.

43.

Član 51

Ista primjedba kao primjedba 34

Vidjeti odgovor koji je dat na primjedbu 34

44.

Član 53

Ista primjedba kao primjedba 34

Vidjeti odgovor koji je dat na primjedbu 34.

❖ dr Kenan Katana

- predlaže da se uspostavi sistem direktnog biranja putem otvorenih listi, što smatra da bi bilo poštenije i omogućavalo da članovi glasaju osobu direktno.

Odbija se.

Komentar:

Upravo, potpuno podržavajući princip neposrednosti izbora kao jedan od temeljnih principa demokratskog sistema, ovaj izborni postupak u najvećoj mogućoj mejeri omogućava neposredan izbor pojedinačnih članova Komore, a ne glasanje za kandidatske liste.

